

D2



La batalla de Lacar, en 1875, durante la Tercera Guerra Carlista, en un lienzo firmado por Enrique Estevan y Vicente.

“En el siglo XIX en Navarra todas las generaciones conocieron la guerra”

Francisco Miranda Rubio Historiador

El catedrático, que ha sido profesor en la UPNA y director de la UNED de Pamplona, resume en un libro todos los acontecimientos que se sucedieron en Navarra durante una centuria plagada de enfrentamientos y revoluciones

JESÚS RUBIO
Pamplona

Francisco Miranda Rubio (Zaragoza, 1947) conoce bien la historia del siglo XIX en Navarra. Esa época ha sido una de las especialidades de este historiador que se doctoró en 1974 en su ciudad natal, que ha sido director del centro asociado de la UNED en Navarra, a catedrático y profesor de Historia Política en la UPNA. Ha escrito libros sobre la Guerra de Independencia, las guerrillas o el final de la ocupación napoleónica en Nava-

rra, además de decenas de artículos y otros trabajos. Recientemente ha editado *Navarra durante el siglo XIX*, un libro que repasa las vicisitudes que ocurrieron en esa centuria, que no fueron pocas. “Es un libro escrito con voluntad divulgadora, para un lector universal interesado por la historia de Navarra. No puede ser más que una síntesis de los acontecimientos más relevantes. Y es también una reflexión, que intenta explicar y analizar los hechos para comprender mejor la época, pero sin necesidad de juzgarlas.

¡Vaya siglo el XIX! Pasó de todo, en España y en Navarra.

El siglo XX es cruel y bélico, pero en el siglo XIX todas las generaciones conocen la guerra: la de la Independencia, las guerras realistas, el Trienio Liberal, las Guerras Carlistas y al final, las guerras coloniales de Cuba y Filipinas. El siglo XIX es fundamental para comprender el siglo XX y el siglo XXI, ya que se construyeron modelos ideológicos que van a prevalecer: el carlismo, el liberalismo y el socialismo, consecuencia de la revolución industrial.

El subtítulo de su libro habla de la construcción de la identidad foral. ¿No estaba ya construida?

Durante lo que se llama el Antiguo Régimen, desde su incorporación a Castilla y luego a la monarquía española con Carlos I, se mantienen las instituciones del reino. Esa situación llega hasta la Guerra de

la Independencia, cuando se plantean dos visiones completamente diferentes, la del reino y la del liberalismo, que busca una negociación del fuero dentro de la nueva mentalidad y dentro de la unidad del España y de la Constitución de 1837. Nace un nuevo fuero. Con la Ley de Modificación de 1841 perdemos un reino, para ser una provincia con una identidad propia.

Dice que los liberales trataron de adaptar el fuero a sus ideales.

Del fuero prácticamente no se habla hasta el final de la Primera Guerra Carlista, que aparece en la negociación. Los liberales querían negociar, llegar a la paz, y su consigna es paz y fueros. Pero solo una parte de los carlistas, los más próximos al general Maroto, aceptaban la negociación. Los carlistas, más que planteamientos dinásticos, muchas veces se muestran simplemente como antiliberales.

Están en contra de la legislación y los planteamientos liberales: mercado libre, aumento de tributos, separación iglesia de estado, libertad de culto, constitución, separación de poderes. El liberal es un mundo totalmente distinto, que se va imponiendo en Europa, es una revolución que rompe de manera violenta todo lo anterior. La negociación para un liberal supone siempre la unidad del estado y en la Ley de Modificación se hace un fuero dentro de la unidad del estado, aunque Navarra tenga su singularidad.

Por cierto, ahora siempre se habla de la Ley paccionada, pero explica que no es una definición unánime.

No. Para los más clásicos, sobre todo carlistas, es un contrafuero. Porque la ley no fue votada por las Cortes navarras, algo imposible porque ya habían desaparecido, y porque se pacta con una revolu-